

**Asunto:**

**Alegacións á RESOLUCIÓN do 01/12/2022, da Xefatura Territorial de Pontevedra, publicada no DOG do 12/12/2022 pola que se someten a información pública as solicitudes autorización administrativa previa e de construción, o estudo de impacto ambiental e o proxecto de interese autonómico do PARQUE EÓLICO TOROÑA, expediente IN408A 2020/149, situado nos concellos de Baiona, Oia, Tomiño e O Rosal (Pontevedra)**

D/D<sup>a</sup> \_\_\_\_\_ con DNI. Núm \_\_\_\_\_,  
con domicilio para notificacións en \_\_\_\_\_ C.P. \_\_\_\_\_,  
concello de \_\_\_\_\_, provincia \_\_\_\_\_, teléfono \_\_\_\_\_

**EXPOÑO:**

**ALEGACIÓN 1.** Falla de xustificación da necesidade do despregamento eólico, actual e previsto.

**ALEGACIÓN 2.** O PLAN Sectorial Eólico Galego carece de Estudo de Impacto Ambiental.

**ALEGACIÓN 3.** Falla da preceptiva publicación do anuncio de exposición a información pública do proxecto no BOE segundo o artigo 125 do RD 1955/2000.

**ALEGACIÓN 4.** Non consta estudo do grao de aceptación do proxecto polos concellos afectados e pola poboación.

**ALEGACIÓN 5.** O intento de utilización da Lei 9/2021 para deslexitimizar a lexislación medioambiental é ilegal

**ALEGACIÓN 6.** Non consta estudo de impacto ambiental das alternativas propostas, só da alternativa escollida.

**ALEGACIÓN 7.** Nin o Promotor (LAN2030, SL) nin a Xunta de Galicia xustifican a declaración de interese autonómico do proxecto eólico, nin a declaración de tramitación de urxencia do proxecto nin a declaración do proxecto como iniciativa empresarial prioritaria.

**ALEGACIÓN 8.** O proxecto publicado, ademais de ocupar TRES ADE,s (áreas de desenvolvemento eólico) diferentes (157, 158 e 41) esténdese por fóra de ADE,s e os seus 63km<sup>2</sup> afectan a 5 concellos e a 18 parroquias,

**ALEGACIÓN 9.** O proxecto pretende confundir e obstaculizar o seu estudo mesturando intencionadamente os conceptos ADE (Área de Desenvolvemento Eólico) e Área de Investigación Eólica coa finalidade de xustificar a ocupación dunha "única" ADE cando, en realidade ocupa as núm. 157, 158 e 41.

**ALEGACIÓN 10.** O artigo 59 da Lei 7/2012, de 28 de xuño, de montes de Galicia prohíbe o cambio de uso forestal dos terreos queimados, por 30 anos. A zona ardeu no ano 2013.

**ALEGACIÓN 11.** Existe superposición de poligonais entre os PEs Toroña e Torroña I (Tamén co PE Albariño I).

**ALEGACIÓN 12.** Fragmentación fraudulenta de PEs. Os PEs Toroña e Torroña I (Tamén o Albariño I) comparten estruturas básicas polo que deben ser considerados proxecto único.

**ALEGACIÓN 13.** Vulneración dos artigos 2 e 6 da Directiva 92/43/CEE relativa á Conservación de Hábitats Naturais e da Fauna e Flora Silvestres, actualizada a través da Directiva 97/62/CEE.

**ALEGACIÓN 14.** Deficiente avaliación da afección a hábitats e especies de interese comunitario consonte á Directiva 92/43/CEE, relativa á Conservación de Hábitats Naturais e da Fauna e Flora Silvestres, actualizada a través da Directiva 97/62/CEE.

**ALEGACIÓN 15.** Non se avalían os efectos sobre a superficie de ampliación da RN2000 proposta no ano 2011 (ES1140018).

**ALEGACIÓN 16.** Deficiente avaliación da afección a especies incluídas no Decreto 88/2007, do 19 de abril, polo que se regula o Catálogo Galego de Especies Ameazadas.

**ALEGACIÓN 17.** Non se inclúe no EsIA a avaliación de efectos sobre a ZEPA "Espazo Mariño das Rías Baixas" (ES0000499) nin sobre a ZEC da Ramallosa (ES1140003).

**ALEGACIÓN 18.** Vulneración do artigo 3 da Ley 42/2007 del patrimonio Natural y de la Biodiversidade

**ALEGACIÓN 19.** Deficiente avaliación sobre os efectos á fauna e á flora.

**ALEGACIÓN 20.-** Deficiente avaliación dos efectos sobre os recursos hídricos.

**ALEGACIÓN 21.-** Deficiente avaliación sobre os efectos ocasionados polo efecto de parpadeo.

**ALEGACIÓN 22.-** Deficiente avaliación sobre os efectos do ruído.

**ALEGACIÓN 23.-** Deficiente avaliación sobre os efectos das radiacións electromagnéticas de baixa frecuencia.

**ALEGACIÓN 24.-** Vulneración das determinacións do planeamento urbanístico municipal dos concellos de Baiona, Oia, Tomiño e O Rosal.

**ALEGACIÓN 25.-** Deficiente avaliación dos efectos derivados dos procesos de xestión de residuos, restauración e revexetación.

**ALEGACIÓN 26.-** Inadecuada temporalización dos traballos.

**ALEGACIÓN 27.-** Deficiente avaliación dos efectos derivados da fase de desmantelamento.

**ALEGACIÓN 28.-** Afección sobre a calidade paisaxística e sobre o tecido socioeconómico, en especial sobre o turismo.

**ALEGACION 29.-** Deficiente avaliación dos efectos ambientais sinérxicos e acumulativos.

**ALEGACION 30.-** Non se inclúe unha adecuada avaliación do recurso eólico.

**ALEGACIÓN 31.** No informe de impacto arqueolóxico non se contempla a totalidade do do patrimonio afectado.

**ALEGACIÓN 32.** Non se contemplan nin se avalían os efectos sobre o patrimonio etnográfico.

**ALEGACIÓN 33.** Non se avalían os efectos sobre a modificación das áreas territoriais dos garranos.

**ALEGACIÓN 34.** Non se avalían os efectos sobre o patrimonio inmaterial nin sobre o Camiño de Santiago.

**ALEGACIÓN 35.** Vulnéranse as Directrices da Paisaxe e non se avalían os efectos sobre os Bens do Patrimonio Inmaterial da Humanidade nin sobre o Camiño de Santiago

**ALEGACIÓN 36.** Non se avalía a aceptación da poboación ó parque eólico, que foi amplamente rexeitado polos plenos de todos os concellos afectados e pola sociedade en xeral.

**ALEGACIÓN 37.** O PE TOROÑA non é compatible co Informe Sectorial do Instituto de Estudos do Territorio (IET) que na mesma zona determinou as **DIA DESFAVORABLE** dos parques eólicos ALBARIÑO I e MERENDÓN.

**ALEGACIÓN 38.** O PE TOROÑA non é compatible co Informe do Consello da Cultura Galega (CCG) sobre enerxía eólica e paisaxes culturais en Galicia

**ALEGACIÓN 39.** O Conxunto Serra da Groba, A Valga e Costa de Oia xunto co Galiñeiro-Monte Aloia deben ser considerados "Zonas de exclusión eólica" (OEGA, 2021)

**ALEGACIÓN 40.** O proxecto **PE TOROÑA** debe ser considerado **DEFINITIVAMENTE CADUCADO** ao non poder acreditar antes do 25/01/2023 unha DIA (Declaración de Impacto Ambiental) FAVORABLE. (BOE 22/12/2021)

Por todo o anteriormente exposto **SOLICITO:**

Que teña por presentado este escrito e por formuladas as alegacións que contén, que se presentan en tempo e forma, que sexan estimadas as mesmas e que en consecuencia se desestime a solicitude de autorización administrativa previa e de construción e aprobación do proxecto e declaración de utilidade pública do proxecto do parque eólico "TOROÑA" e, téndome por parte interesada, déseme traslado da resolución que recaia no presente procedemento administrativo.

**OUTROSÍ DÍGO:**

Que é preciso unha resposta razoada a estas alegacións de acordo a la Ley 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas. A falta de resposta é motivo de nulidade da tramitación.

En \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 202\_\_

Asdo.: \_\_\_\_\_